

---

## **PERNA Giampaolo**

---

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato ha presentato 14 pubblicazioni.

Le pubblicazioni appaiono coerenti con l'ambito disciplinare del settore concorsuale 06/D5 (Psichiatria) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Dalle pubblicazioni è possibile evincere l'impegno del candidato come ricercatore clinico.

L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere eccellente.

La qualità dei contributi di ricerca presentati risulta essere eccellente, tenuto conto in particolare del numero di contributi "eccellenti" o "buoni", secondo i parametri ministeriali.

La collocazione editoriale dei contributi scientifici, in termini di numerosità dei lavori pubblicati in riviste "peer-reviewed" o come capitoli di libri pubblicati da case editrici di rilevante livello nazionale o internazionale, è da considerarsi eccellente, tenuto conto in particolare dei lavori presentati in riviste inserite nelle banche dati Scopus/Web of Science.

Per quanto riguarda il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate e la loro distribuzione temporale, con particolare riferimento a quelle apparse negli ultimi 5 anni, considerata anche l'integrazione al suddetto parametro approvata dalla Commissione, si esprime un giudizio discreto.

L'IF medio risulta essere superiore al valore di 1,5.

Per quanto concerne l'impatto della produzione del candidato negli ultimi dieci anni, dai dati forniti dal sito del Cineca relativi alla procedura concorsuale si apprezza che il numero dei lavori pubblicati è al di sopra della mediana indicata dal Ministero; il numero di citazioni è al di sopra della mediana indicata; l'indice di Hirsch contemporaneo è al di sopra della mediana indicata. Complessivamente il candidato soddisfa tre su tre dei sopra citati criteri.

Dal curriculum presentato è possibile evincere la capacità del candidato di guidare un gruppo di ricerca, con particolare riferimento all'ambito clinico; risulta un'accertata capacità di attrarre fondi di finanziamento per la ricerca stessa.

Il candidato è stato coordinatore o referente locale di progetti di ricerca "peer-reviewed" di interesse nazionale o internazionale; ha fatto parte del comitato editoriale di riviste o di collane editoriali; ha svolto attività di ricerca presso enti di ricerca esteri di alta qualificazione. Risulta altresì che il candidato è stato vincitore di premi per l'attività scientifica.

Valutata la storia scientifica complessiva del candidato, basata sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche realizzate nelle aree tematiche della declaratoria del settore, si conclude che il Dr. Giampaolo Perna HA i requisiti per conseguire l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria.

## Giudizi individuali:

### **BOGETTO Filippo**

Il candidato ha presentato 14 pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate per il presente giudizio di idoneità appaiono coerenti con l'ambito disciplinare del Settore Concorsuale 06 D5 (psichiatria) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

Dalle pubblicazioni si evince che il candidato è stato prevalentemente coinvolto nella ricerca clinica.

Il contributo individuale, nei lavori in collaborazione, tenendo conto della posizione nella lista degli autori e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, risulta essere eccellente.

La qualità dei contributi di ricerca presentati risulta buona.

La collocazione editoriale dei contributi scientifici, in termini di numerosità dei lavori pubblicati in riviste "peer-reviewed" o come capitoli di libri pubblicati da case editrici di rilevante livello nazionale o internazionale è da considerarsi eccellente, tenuto conto in particolare dei lavori presentati in riviste inserite nelle banche dati Scopus/Web of Science.

Per quanto riguarda il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate e la loro distribuzione temporale, con particolare riferimento a quelle apparse negli ultimi 5 anni, considerata anche l'integrazione al suddetto parametro approvata dalla Commissione, si esprime un giudizio complessivo definito modesto.

L'IF medio supera il valore di 1,5.

Per quanto concerne l'impatto della sua produzione negli ultimi dieci anni, dai dati forniti dal sito del Cineca relativi alla procedura concorsuale si apprezza che il numero dei lavori pubblicati è al di sopra della mediana indicata dal Ministero; il numero di citazioni è al di sopra della mediana indicata; l'Indice di Hirsch Contemporaneo è al di sopra della mediana indicata. Complessivamente il candidato supera tre su tre dei sopra citati criteri.

Dal curriculum presentato dal candidato è possibile evincere la capacità di guidare un gruppo di ricerca, con particolare riferimento all'ambito clinico; risulta una accertata capacità di attrarre fondi di finanziamento per la ricerca stessa.

Dal Curriculum presentato emerge che il candidato è stato Coordinatore o Referente Locale di Progetti di Ricerca "peer-reviewed" di interesse nazionale o internazionale, ha fatto parte del Comitato Editoriale di Riviste o di Collane Editoriali, ha avuto incarichi di insegnamento o di ricerca presso rilevanti università o enti di ricerca per almeno sei mesi consecutivi, ed è stato membro di Istituzioni di Ricerca di alta qualificazione. Risulta altresì che il candidato è stato vincitore di premi alla ricerca.

In conclusione, valutata anche la storia scientifica complessiva del candidato, basata sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche realizzate nelle aree tematiche della declaratoria del Settore 06/D5, il Dr.

Giampaolo Perna HA la maturità scientifica per conseguire l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria.

## **CARPINIELLO Bernardo**

Dal curriculum presentato dal candidato è possibile evincere la capacità di guidare un gruppo di ricerca, con particolare riferimento all'ambito clinico; risulta una accertata capacità di attrarre fondi di finanziamento per la ricerca stessa. Emerge che il candidato è stato Coordinatore o Referente Locale di Progetti di Ricerca "peer-reviewed" di interesse nazionale o internazionale, ha fatto parte del Comitato Editoriale di Riviste o di Collane Editoriali, ha avuto incarichi di insegnamento o di ricerca presso rilevanti università o enti di ricerca per almeno sei mesi consecutivi, ed è stato membro di Istituzioni di Ricerca di alta qualificazione. Risulta altresì che il candidato è stato vincitore di alcuni premi alla ricerca.

Il candidato ha presentato 14 pubblicazioni coerenti con l'ambito disciplinare del Settore scientifico della psichiatria o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Dalle pubblicazioni si evince che il candidato è stato prevalentemente coinvolto nella ricerca clinica.

Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione, tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori o come autore corrispondente, risulta essere eccellente.

La qualità dei contributi di ricerca presentati risulta eccellente, tenuto conto in particolare dal numero di contributi "eccellenti" o "buoni", secondo i parametri ministeriali.

La collocazione editoriale dei contributi scientifici, in termini di numerosità dei lavori pubblicati in riviste "peer-reviewed" o come capitoli di libri pubblicati da case editrici di rilevante livello nazionale o internazionale è da considerarsi eccellente, tenuto conto in particolare dei lavori presentati in riviste inserite nelle banche dati Scopus/Web of Science.

Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate appaiono buoni, la loro distribuzione temporale, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni, modesta. L'impatto della produzione, considerando anche l'IF delle singole pubblicazioni e l'IF medio, superiore alla soglia di 1.5, appare molto elevato.

Per quanto concerne l'impatto della sua produzione negli ultimi dieci anni, dai dati forniti dal sito del Cineca relativi alla procedura concorsuale si apprezza che il numero dei lavori pubblicati è al di sopra della mediana indicata dal Ministero; il numero di citazioni è al di sopra della mediana indicata; l'Indice di Hirsch Contemporaneo è al di sopra della mediana indicata. Complessivamente il candidato supera tre su tre dei sopra citati criteri.

In conclusione, i positivi dati emersi dalla valutazione complessiva permettono di indicare che il candidato dimostra la maturità scientifica per conseguire l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria.

## **FLEISCHHACKER W. Wolfgang**

Il candidato presenta 14 pubblicazioni.

Le pubblicazioni appaiono coerenti con il settore concorsuale 06/D5 (Psichiatria) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Dalle pubblicazioni emerge l'impegno del candidato come ricercatore clinico.

L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere eccellente.

La qualità delle pubblicazioni risulta essere buona.

La collocazione editoriale dei contributi scientifici è da considerarsi buona.

Per quanto riguarda il numero e il tipo delle pubblicazioni e la loro distribuzione temporale, con particolare riferimento a quelle apparse negli ultimi 5 anni, si esprime un giudizio discreto.

L'IF medio supera il valore di 1.5.

Per quanto concerne l'impatto della produzione del candidato negli ultimi dieci anni, risulta che il numero dei lavori pubblicati è al di sopra della mediana indicata dal Ministero; il numero di citazioni è al di sopra della mediana indicata; l'indice di Hirsch contemporaneo è al di sopra della mediana indicata. Il candidato dunque soddisfa tre su tre criteri.

Dal curriculum è possibile evincere la capacità del candidato di guidare un gruppo di ricerca, con particolare riferimento all'ambito clinico; risulta la capacità di attrarre fondi di finanziamento per la ricerca stessa. Il candidato è stato coordinatore o referente locale di progetti di ricerca "peer-reviewed" di interesse nazionale o internazionale; ha fatto parte del comitato editoriale di riviste o di collane editoriali; ha svolto attività di ricerca presso enti di ricerca esteri di alta qualificazione. Risulta che il candidato è stato vincitore di premi di ricerca.

Valutata la storia scientifica complessiva del candidato, si conclude che il Dr. Giampaolo Perna HA la maturità per conseguire l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria.

## MAJ Mario

Complessivamente il candidato ha presentato 14 pubblicazioni.

Le pubblicazioni appaiono coerenti con l'ambito disciplinare del settore concorsuale 06/D5 (Psichiatria) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Dalle pubblicazioni è possibile evincere l'impegno del candidato come ricercatore clinico.

L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere eccellente.

La qualità dei contributi di ricerca risulta essere eccellente, tenuto conto in particolare del numero di contributi "eccellenti" o "buoni", secondo i parametri ministeriali.

La collocazione editoriale dei contributi scientifici, in termini di numerosità dei lavori pubblicati in riviste "peer-reviewed" o come capitoli di libri pubblicati da case editrici di rilevante livello nazionale o internazionale, è da considerarsi eccellente, tenuto conto in particolare dei lavori presentati in riviste inserite nelle banche dati Scopus/Web of Science.

Per quanto riguarda il numero e il tipo delle pubblicazioni e la loro distribuzione temporale, con particolare riferimento a quelle apparse negli ultimi 5 anni, considerata anche l'integrazione al suddetto parametro approvata dalla Commissione, si esprime un giudizio discreto.

L'IF medio supera la soglia di 1.5.

Per quanto concerne l'impatto della produzione del candidato negli ultimi dieci anni, dai dati forniti dal sito del Cineca relativi alla procedura concorsuale si apprezza che il numero dei lavori pubblicati è al di sopra della mediana indicata dal Ministero; il numero di citazioni è al di sopra della mediana indicata; l'indice di Hirsch contemporaneo è al di sopra della mediana indicata. Complessivamente il candidato soddisfa tre su tre dei sopra citati criteri.

Dal curriculum è possibile evincere la capacità del candidato di guidare un gruppo di ricerca, con particolare riferimento all'ambito clinico; risulta un'accertata capacità di attrarre fondi di finanziamento per la ricerca stessa.

Il candidato è stato coordinatore o referente locale di progetti di ricerca "peer-reviewed" di interesse nazionale o internazionale; ha fatto parte del comitato editoriale di riviste o di collane editoriali; ha svolto attività di ricerca presso enti di ricerca esteri di alta qualificazione. Risulta che il candidato è stato vincitore di premi per l'attività scientifica.

Valutata la storia scientifica complessiva del candidato, basata sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche realizzate nelle aree tematiche della declaratoria del settore, si conclude che il Dr. Giampaolo Perna HA la maturità per conseguire l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria.

## **ROSSI Alessandro**

Il candidato ha presentato 14 pubblicazioni.

La coerenza delle pubblicazioni presentate per il presente giudizio di idoneità con l'ambito disciplinare della psichiatria o con ambiti interdisciplinari collegati è buona. Dalle pubblicazioni è possibile evincere l'impegno del candidato come ricercatore clinico.

L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere eccellente.

La qualità dei contributi di ricerca presentati risulta essere eccellente, tenuto conto in particolare del numero di contributi "eccellenti" o "buoni", secondo i parametri ministeriali.

La valutazione dei contributi scientifici, in termini di numerosità dei lavori pubblicati in riviste "peer-reviewed" o come capitoli di libri pubblicati da case editrici di rilevante livello nazionale o internazionale, è da considerarsi eccellente, tenuto conto in particolare dei lavori presentati in riviste inserite nelle banche dati Scopus/Web of Science.

In relazione al numero, tipo e continuità delle pubblicazioni scientifiche presentate, in particolare negli ultimi 5 anni, il giudizio è discreto.

L'IF medio risulta essere superiore al valore di 1,5.

Per quanto concerne l'impatto della produzione del candidato negli ultimi dieci anni, dai dati forniti dal sito del Cineca relativi alla procedura concorsuale si apprezza che il numero dei lavori pubblicati è al di sopra della mediana indicata dal Ministero; il numero di citazioni è al di sopra della mediana indicata; l'indice di Hirsch contemporaneo è al di sopra della mediana indicata. Complessivamente il candidato soddisfa tre su tre dei sopra citati criteri.

Dal curriculum presentato è possibile evincere la capacità del candidato di guidare un gruppo di ricerca, con particolare riferimento all'ambito clinico; risulta un'accertata capacità di attrarre fondi di finanziamento per la ricerca stessa.

Il candidato è stato coordinatore o referente locale di progetti di ricerca "peer-reviewed" di interesse nazionale o internazionale; ha fatto parte del comitato editoriale di riviste o di collane editoriali; ha avuto incarichi di insegnamento o di ricerca presso rilevanti università o enti di ricerca per almeno sei mesi consecutivi; è stato membro di istituzioni di ricerca di alta qualificazione. Risulta altresì che il candidato è stato vincitore di premi per l'attività scientifica.

Valutati complessivamente i titoli e le pubblicazioni presentate, si conclude che il Dr. Giampaolo Perna HA i requisiti per conseguire l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria.

**Abilitato: Si**